

共同体视域下的区域基础教育均衡发展模式研究

王继新¹, 吴秀圆², 翟亚娟²

(1.华中师范大学 教育信息技术学院, 湖北 武汉 430079;
2.华中师范大学 教育信息技术协同创新中心, 湖北 武汉 430079)

[摘要] 在现有优质教育资源共享的基础上,如何促进乡村薄弱学校及教学点教师的专业发展和学生全面健康成长,成为目前基础教育均衡发展的重要任务。文章从目前基础教育面临的关键问题入手,引入共同体的观点,从共同愿景、身份认同和多元文化建构三个方面阐述了其基本观点,在此基础上总结了共同体的教育意蕴及其对区域基础教育均衡发展的意义,包括推动区域优质教育资源的共建共享和促进城乡教师、学生隐性经验知识的传递两方面。最后,详细说明了区域基础教育均衡发展共同体的整体架构,具体包括城乡教学共同体、区域学校共同体、城乡教师共同体和城乡学生共同体的建设。

[关键词] 基础教育均衡发展; 共同体; 资源共享; 隐性知识

[中图分类号] G434 **[文献标志码]** A

[作者简介] 王继新(1963—),男,湖北公安人。教授,主要从事数字化学习理论与实践的研究。E-mail:wjxin@mail.ccnu.edu.cn。

一、引言

基础教育均衡发展一直是我国教育领域的一项重要课题,是国家和社会各界关注的重点。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》《教育信息化十年发展规划(2011—2020年)》《关于深化教育体制机制改革的意见》等重要文件中都对基础教育均衡发展进行了专门阐述。教育信息化的深入推进,在加剧校际、城乡、学校间差距的同时,也为基础教育均衡发展带来了难得的机遇。为此,国家政府、各级教育部门和相关研究人员针对信息化促进基础教育均衡发展的理论与实践展开了一系列探索,并取得了可喜的成绩,尤其是农村中小学现代远程教育工程、教学点数字教育资源全覆盖项目等,在改变落后地区薄弱学校教学条件并帮助其开齐国家规定课程方面成效显著。但是,基础教育均衡的实现是一个阶段性的发展过程,包括个人受教育机会的相对均衡、教育资

源配置的相对均衡、有质量的均衡和个人价值实现的相对均衡等。随着社会的发展及现有条件的改善,我们对基础教育均衡发展的要求也在不断提升。因此,在实现优质数字教育资源共享的今天,我们需要追求更加高质量的均衡。以信息技术为依托建立城乡基础教育均衡发展共同体,不仅可以促进区域优质教育资源的共享,还能够在城乡学校交互、教师交互、学生交互中促进城乡教师、学生和学校的共同发展,进而实现区域基础教育优质均衡发展。

二、区域基础教育均衡发展面临的关键问题分析

基础教育发展的不均衡作为目前我国教育发展进程中亟待解决的一个重要问题,表现为经费投入的不均衡、基础设施配置不均衡、师资力量不均衡和学生发展不均衡等多个方面。总体来说,由经费投入和基础设施建设不均衡导致的问题可以通过国家政策

基金项目:教育部—中国移动科研基金(2016)课题“教育信息化支持实现县域内教育均衡发展模式与政策研究”(课题编号:MCM20160409)

和各部门的支持得到解决,但师资和学生发展的不平衡却是很难解决的。近年来,国家开展了农村中小学现代远程教育工程、教学点数字教育资源全覆盖项目、薄弱学校改造计划、三通两平台建设等一系列工作,在改进乡村薄弱学校及教学点教学条件方面取得了重大突破,并通过互联网实现了优质数字教育资源面向偏远乡村地区的共享。这在很大程度上帮助那里的学校开齐了国家规定课程,但在提升其整体教育教学质量方面仍存在很大差异。原因在于,我们可以通过财政投入或技术支持帮助落后地区和学校改善教学设施,给他们输送优质的数字教育资源,但对于城市教师和学生所具有的隐性资源(优秀的教学方法、学习方法等),却是乡村薄弱学校或教学点无法通过现有技术手段直接获得的,这也成为当前制约区域基础教育均衡发展发展的关键。

(一) 优质师资短缺影响了乡村薄弱学校及教学点教育教学活动的有效开展

教师是课堂教学的主要实施者,其教学水平的高低也成为决定学校教育教学活动能否有效开展的关键。对偏远乡村薄弱学校及教学点来说,由于其地理位置、教学条件、经济发展条件等多方面的限制,很难吸引城市优秀教师前来。通过政府统一招聘等措施引进的新教师多数在一到两年之后选择离开,城市教师支教等也只是给薄弱学校提供短时间的支持,最后留下来的仍然是本地民办教师、代课教师等。他们年龄结构普遍偏大,学历水平普遍偏低,在教育教学活动实施上存在很大局限。尤其是在教育信息化不断推进的今天,虽然乡村薄弱学校和教学点的基础设施条件也得到了很大改善,但是由于教师本身的限制,在利用现有基础设施和优质数字教育资源开展教育教学活动方面并未取得预期的成效。一方面,多数乡村薄弱学校和教学点师资短缺,尤其在英语、美术、音乐等薄弱课程的开设上缺乏专业教师,影响了学校(教学点)的教育教学质量;另一方面,由于教师年龄结构和知识水平的限制,在学习现代信息技术并将其用于教育教学方面受到了很大制约。因此,优质师资成为目前制约区域基础教育均衡发展的重要因素。

(二) 城乡学生本身的差异成为造成区域基础教育质量不均衡的重要原因

教育作为一种培养人的社会活动,其最终目的是促进每一位学习者的个性化发展和自我价值的实现。总体来说,除课堂教学这一教育教学活动发生的主要场所之外,学生的学习还发生在家庭、社会生活的方方面面。就目前学生发展的现实情况来看,城市学校

的学生除了在学校拥有更为优秀的教师之外,他们还有更为良好的生活环境和更为优质的学习资源,其中包括家庭环境、社会环境及其他非学校教育资源的支持。对乡村薄弱学校和教学点的学生来说,他们的学习主要发生的学校的课堂中,父母由于工作和自身受教育水平的限制,能够给孩子提供的指导和帮助极为有限,加之乡村本身的地方文化及其课外教育活动的限制,影响了学生多样化学习活动的开展,也在很大程度上限制了他们的发展。此外,乡村地区由于经济、地理环境等因素的限制,很多父母为改善家庭条件选择外出打工,将孩子留给爷爷奶奶或其他亲属,导致其家庭结构的破坏,致使这些留守儿童不能得到父母的关爱,影响了他们的身心健康发展,也为学校教育带来了很大的压力。

三、共同体建构： 区域基础教育均衡发展的有效途径

共同体作为具有相似经历、共同兴趣爱好和愿景的个体组成的非正式组织,它通过成员的共同协商和活动参与,促进问题的不断解决和共同目标的实现,并推动共同体本身的不断发展。在这一过程中,不仅涉及共同体成员为实现共同目标而进行的努力,也包括个体之间的意义协商与合作文化建设,是促进个体参与及活动过程中隐性知识习得与建构的一个重要途径。对区域基础教育均衡发展来说,共同体概念的引入不仅可以促进城乡优质资源的共享,还能在城乡教师、学生的交互中帮助他们实现隐性经验知识的传递与习得,进而促进城乡教师的专业发展和城乡学生的共同成长。

(一) 共同体概念的历史发展及其基本主张

“共同体”一词的原文是 community,社会学家往往将其理解为“社区”“社群”等。从词源上看,共同体表示的是一种具有共同利益诉求和伦理取向的群体生活方式^[1],其出发点是人的意志完善的统一体^[2]。它作为一个社会学概念最早由滕尼斯于19世纪80年代在《共同体与社会:纯粹的社会学的基本概念》一书中提出。滕尼斯将共同体视为一种原始的或天然的状态,并将其与血缘、地缘等联系在一起,因此具有明显的封闭性和自然性。马克思·韦伯(Max Weber)在吸收滕尼斯观念的基础上进一步指出,共同体的形成不仅需要个人之间的共同处境及其产生的“感觉”,更为重要的是人与人之间在相互行动中互为取向,并在这一过程中产生的同属于某一整体的社会关系。^[3]美国著名教育哲学家、进步教育的开拓者约翰·杜威首次将

共同体的观点引入教育领域。他认为,学校即社会,而社会则是由个人之间的互动而产生的思想与感情的共同体。此后,共同体的观念逐渐受到教育领域的关注,尤其是近年来受知识建构、社会文化理论等主张的影响,人们越来越关注物理境脉、社会文化境脉、个体境脉对学习者的知识建构的共同影响。因此,共同体意义上的知识建构越来越多地被提及,基于共同体的学习的研究也逐渐发展起来,实践共同体、学习共同体等概念相继产生。

从现代意义上来说,共同体主要指为实现共同目标或愿景而聚集在一起的群体、组织或团体。在不同的社会背景、职业发展或语境中,传统意义上的共同体又会被赋予新的使命和更为具体化的内容与形式并实现重构,如学校共同体、科学共同体、政治共同体、经济共同体等。这些不同背景和情境下形成的共同体有着自己的内部属性,但同时也有共同体所共有的特点。首先,共同体成员具有共同的目标和愿景,这是共同体产生、维持和发展的关键。从哲学角度来讲,一切共同体都有着统一性的追求。例如,经济共同体内部成员的共同愿景是促进共同体及每个个体的经济发展,学习共同体是为促进共同体内部成员的共同学习。其次,共同体成员在交互活动中获得身份认同。在共同体中,由于个体之间劳动分工、交互媒介等因素的影响,因此每个成员都扮演着各自不同的角色,发挥着不同的作用,这也决定了他们在共同体中所建立的不同身份。身份认同既描绘了成员相互作用下共同体发展的过程,也呈现了个体在共同体中的活动参与和不断发展的过程,是共同体发展与个体活动参与、意义建构的重要体现。第三,共同体是多样化与一致性的统一。任何事物都是在矛盾运动中不断向前发展的。因此,没有任何批判、反思、不确定性的共同体是无法得到持续发展的,也不可能得以长期维持。对于一个共同体来说,其成员拥有共同的目标和追求,但这并不意味着他们一直会发出和谐一致的声音,没有任何矛盾和冲突。相反,共同体中需要多样化的存在,即在个体之间的矛盾与不同中找寻问题和出路,在冲突的解决与多样化的探索中达成共同的目标。^[4]

(二) 共同体对基础教育均衡发展的现实意义

在共同体中,成员之间围绕共同的学习任务展开讨论与实践,在协商讨论、冲突解决中构建共同体文化,并在问题的不断解决中促进个体的知识建构、经验共享及共同体本身的逐渐发展。因此,引入共同体思想,突破一所学校的独自发展的局限,将其教育教学质量提升置于区域基础教育整体发展的境脉中,可

以在城乡教育资源共享的基础上促进城乡师生的相互学习与共同成长。

共同体对基础教育均衡发展的现实意义,首先体现在推动区域优质教育资源的共建共享上。共同体是由多个组织或个体由于共同目标或追求而建立起来的。在这里,共同体成员围绕一个或一系列主题展开讨论,通过资源共享、经验交流、实践探索等解决问题,实现共同的目标和愿景,并在这一过程中促进共同体本身的发展。这其中,共同体内部成员之间的资源共享是首要的。在当前新兴技术不断发展及教育信息化深入推进的支持下,将区域基础教育均衡发展置于共同体的境脉中,可以架起城乡学校、教师、学生之间沟通的桥梁,促进城乡优质资源的共享,尤其是城市优质教育资源面向乡村薄弱学校及教学点的共享。这其中不仅包括现有数字教育资源的共建共享,还包括城乡优质师资的共享。一方面,利用互联网将城市优质数字教育资源输送到乡村薄弱学校及教学点,帮助那里的教师更好地开展课堂教学。同时,通过区域特色资源库建设等活动,将城乡教师组织到一起开展地方优质资源建设活动,使他们在活动参与中建设自身教育教学所需的优质资源,并在这一过程中实现城乡优质数字教育资源的共享。另一方面,针对当前乡村薄弱学校及教学点优质师资短缺问题,可以利用互联网使城市优秀教师面向乡村学生进行同步授课,进而实现城乡优质师资的共享,帮助乡村薄弱学校及教学点开齐、开好国家规定课程。

共同体还可以有效促进城乡教师和学生之间隐性经验知识的传递。个体的心理机能是镶嵌在文化、历史和制度的情境脉络之中的^[5],人的知识是内嵌于社会的,学习则是通过社会中介的合作过程而发生的^[6]。因此,共同体可以为个体构建一种能够合作共享的社会文化,使他们在共享和参与中实现知识的主动建构。从教师的角度来讲,其教学技能的提升不仅表现为便于测量的显性知识的积累,更为重要的是难于表达的隐性经验知识的习得,^[7]这是他们应对复杂的结构不良的教育教学问题的关键。但是,这种隐性经验知识不能通过传统的教师培训习得,而需要在观察、体验、模仿、实践的亲身参与中掌握和积累。区域基础教育均衡发展共同体的建设可以将城乡教师组织在一起,有效促进他们之间的交流并基于教育教学实践中遇到的问题开展一系列实践探索,这有助于他们尤其是乡村薄弱学校及教学点教师隐性经验知识的习得与积累,进而推动其专业的不断发展。从学生的角度上来说,其知识的习得不仅表现为课堂上教师

的内容讲授,更表现为交互及活动参与中的主动建构,强调了学习的社会情境性^[8]。突破单一的去情境化的科学知识灌输的局限,将学生的学习贯穿于情境化课堂参与及社会生活的方方面面,可以帮助他们在个体境脉、社会文化境脉及物理境脉的共同作用下更好地建构并迁移知识。区域基础教育均衡发展共同体更能够将学生的学习情境从本地扩展到异地,进而为城乡学生提供一个更加丰富的文化滋养的环境,使他们在交互与合作中相互学习,共同成长。

四、区域基础教育均衡发展共同体的整体架构

区域基础教育均衡发展共同体是通过互联网支持实现城乡互联,在城乡优质教育资源共享的基础上促进城乡教师和城乡学生的经验交流与隐性经验知识传递,进而推动城乡基础教育质量的整体提升。首先,以帮助乡村薄弱学校和教学点开齐、开好国家规定课程为基本目标,建立联结城市学校和乡村薄弱学校及教学点的教学共同体,使它们结为伙伴关系,在这一过程中将城市学校优质数字教育资源和师资通过互联网引入乡村,使乡村的学生也能和城里的学生一样接受良好的学校教育。在此基础上,通过区域教育主管部门的参与,将区域内多个教学共同体组合在一起形成一个学校共同体,从组织和制度层面为城乡基础教育均衡发展活动的开展提供保障,并在城乡交互的过程中构建新型的合作文化。最后,在区域学校共同体建设的支持下,以城乡教学共同体为依托促进城乡教师和学生之间的交流,进而建立城乡教师共同体和城乡学生共同体,使他们在合作交流与实践探究中主动建构知识,并在这一过程中促进城乡教师的专业发展和城乡学生的共同成长,如图1所示。

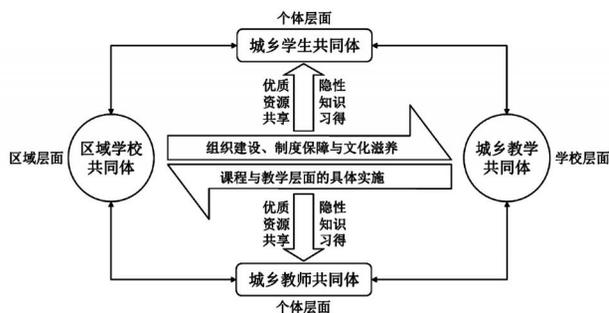


图1 区域基础教育均衡发展共同体的基本架构

(一)基于优质教育资源共享的城乡教学共同体建设

针对当前教学点师资短缺,英语、美术、音乐等薄弱课程开不齐、开不好等问题,我们考虑通过互联网实现城乡互联,使城市中心学校优秀教师可以同时面向本地课堂和乡村薄弱学校及教学点学生进行同步

授课,并在这一过程中实现城乡之间的交互,真正实现城乡优质师资的共享。即以一个城市学校为中心,带动周围M(1~3)个薄弱学校或教学点共同形成一个教学共同体,如图2所示。在教学共同体内部,中心校的优秀教师作为主讲教师通过互联网同时面向本地学生和异地学生进行授课,并在这一过程中实现本地与异地师生、生生之间的互动。^[9]在这一过程中,为了维持教学共同体内部教育教学活动的有序开展,需要针对互动课堂的开展安排形成统一的课程表,并选择相应的教师负责中心校与异地学校(教学点)的对接与活动组织工作,以保证城乡互动课堂的常态化。城乡教学共同体的组建与教学活动的开展,可以突破数字教育资源共享的局限,真正将城市优质师资引入乡村薄弱学校及教学点,帮助他们解决音乐、美术、英语等薄弱课程开不齐、开不好等问题。但是,基于教学共同体的课堂教学活动的开展,并不意味着中心校教师直接取代乡村薄弱学校及教学点教师,而是在异地辅助教师的密切配合下共同开展教育教学活动,其中包括课前教学的设计、课中教学活动的开展和秩序维持以及课后的活动组织与辅导等。

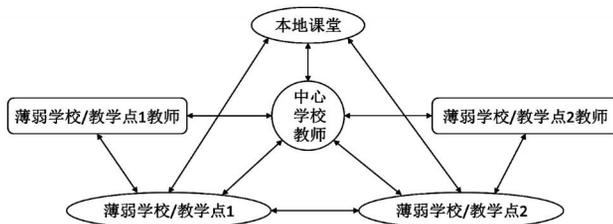


图2 城乡教学共同体的基本框架

(二)基于组织保障与文化滋养的区域学校共同体建设

区域学校共同体是共同体思想在组织和管理层面的宏观体现。它由区域内所有教学共同体和相关教育管理部门共同构成,主要是为创建区域内共同促进基础教育均衡发展的环境和文化,并为共同体各项活动的开展提供保障。从共同体本身的构成上,主要是由区域内N个教学共同体共同组成一个区域学校共同体,如图3所示。从共同体的组织建设上,为保障一个区域学校共同体的建设及其内部活动的有序开展,需要在现有实体学校组织的基础上,形成专门的学校共同体的组织机构,负责基于共同体的城乡教育教学活动的组织、管理、评价及教师培训等各项工作。同时,为满足区域基础教育均衡发展共同体的活动开展和教育教学现实需要,还需要建成一系列的保障机制,如紧密联系政府、高校、企业和中小学校的协同创新机制,促进信息技术与教育产业融合及教育资源设计

与开发的应用导向机制,保证城乡学校(教学点)基础设施和资源有效应用的技术支持机制等。

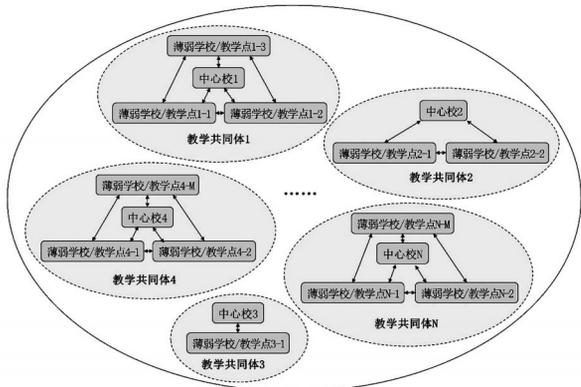


图3 区域学校共同体的基本架构

(三)基于教师专业发展的城乡教师共同体建设

教学共同体的组建可以通过优质师资共享帮助薄弱学校及教学点开齐音乐、美术、英语等薄弱课程。但是要从整体上改变那里的教学质量,最根本的是要促进其教师的专业发展。然而,教学是一个复杂且结构不良型的领域,其教学情境、教学对象、教学内容等都决定了每一个教育教学问题的独特性与唯一性^[10]。因此,我们虽然可以通过阶段性的统一培训让教师掌握理论知识,但是要使他们将其有效地迁移到实际的教育教学活动中,还需要隐性经验知识的习得与积累。尤其是对于乡村薄弱学校及教学点的教师来说,他们年龄结构普遍偏大,知识水平普遍偏低,接受新知识的能力相对较弱,过程相对缓慢。因此,建立城乡教师共同体,让乡村教师在共同教研及教育教学问题的解决中实现隐性经验知识的习得,并在这一过程中促进城乡教师的协同发展,如图4所示。

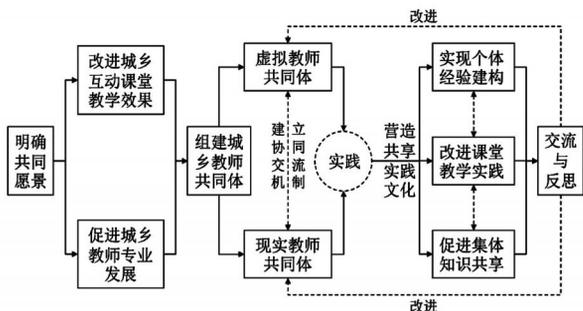


图4 城乡教师共同体的基本架构

首先,以城乡教学共同体的建设与活动开展为依托,明确城乡教师改进教学和促进专业发展的共同愿景,在此基础上,基于网络建立城乡虚拟共同体并基于课堂教学建立城乡教师现实共同体,通过协同交流机制的建立促进城乡教师交互活动与实践探索的有序开展,营造共享的实践文化,并在这一过程中促进

城乡教师个体经验知识的建构与集体知识的共享,同时,促进城乡教学共同体实践效果的提升,进而提高城乡教学效果。

(四)基于学生共同成长的城乡学生共同体建设

教育是一种培养人的活动,其最终目的是促进个体全面健康发展和自我价值的实现。对区域基础教育均衡发展来说,不仅应该关注城乡学生学习质量的提升,还包括其身心全面健康发展。以城乡教学共同体为依托,建立城乡学生学习共同体,使他们通过面对面交流、区域专门学习平台及常用社交软件等进行交互,不仅可以提高学生参与学习的积极性,还能在这一过程中促进他们的知识建构、资源共享和情感交流,进而实现外部知识习得、个体经验建构、共享文化建设、交流能力提升、合作能力提升与身心健康发展的协同,具体如图5所示。在学期开始之前,学校统一组织城乡学生牵手活动,使他们通过面对面交流相互熟悉,交流感情;在课堂教学中,中心校教师可以在城乡互动课堂的开展中,通过学习活动的组织促进城乡学生之间的沟通交流与相互学习;在课后,学生也可以通过手机或互联网进行沟通交流。城乡学生共同体的建设可以促进一种新型文化的建设,这种文化是在学生交互过程中形成的开放、合作、探究的文化,更是城乡学生交流过程中形成的城市文化与乡村文化的有机融合,可以有效促进城乡学生牵手为伴、共同成长。对乡村孩子来说,城乡学生共同体的建立可以使他们开阔眼界,学习更多的知识;对城市孩子来说,城乡学生共同体的建立也可以帮助他们了解更多的新鲜事物,增加乡土情怀。

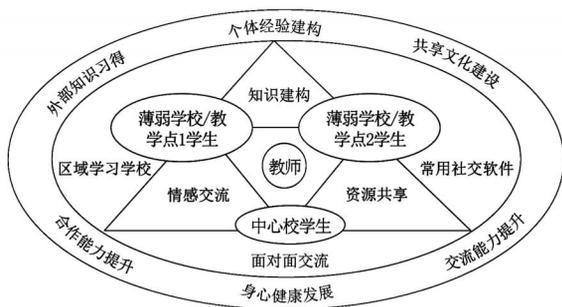


图5 城乡学生共同体的基本架构

五、总结与展望

对教育来说,共同体概念的引入有助于打破传统个体知识建构的局限,将学习置于个体境脉、物理境脉及社会文化境脉的相互作用中,促进个体活动参与中的显性校园知识积累与隐性经验知识习得,并在协商对话与活动参与中实现个体的身份认同,推动其成

员的相互作用与共同发展。将共同体的思想引入区域基础教育均衡发展中,不仅可以将城市优质教育资源引入乡村薄弱学校及教学点,实现区域优质资源的共享,还能在共同体内部的活动开展中促进城

乡教师之间和城乡学生之间的相互交流与合作,进而促进他们隐性经验知识的习得与积累,并在长期的耳濡目染中促进城乡教师的专业发展和城乡学生的共同成长。

[参考文献]

- [1] 王露璐.共同体:从传统到现代的转变及其伦理意蕴[J].伦理学研究,2014(6):77-80.
- [2] 张红波,徐福荫.基于社会网络视角的学习共同体构建与相关因素分析[J].电化教育研究,2016(10):70-76.
- [3] 马克思·韦伯.社会学的基本概念[M].胡景北,译.上海:上海人民出版社,2005:65-69.
- [4] 张康之,张乾友.共同体的进化[M].北京:中国社会科学出版社,2012:10-14.
- [5] 莱斯利.教育中的建构主义[M].高文,等,译.上海:华东师范大学出版社,2002:52.
- [6] 高文,裴新宁.试论知识的社会建构性——心理学与社会学的视角[J].全球教育展望,2002,31(11):11-14.
- [7] BROWN J S, DUGUID P. Stolen knowledge [J]. Educational technology, 1993, 33(3): 10-15.
- [8] 钟志贤.知识建构、学习共同体与互动概念的理解[J].电化教育研究,2005(11):20-24+29.
- [9] 王继新,施枫,吴秀圆.“互联网+”教学点:新城镇化进程中的义务教育均衡发展实践[J].中国电化教育,2016(1):86-94.
- [10] 吴秀圆,施枫.在设计中学习:技术增强型社会教师发展的新视角[J].中国电化教育,2017(4):116-121.

Research on Balanced Development Model of Regional Basic Education from the Perspective of Community

WANG Jixin¹, WU Xiuyuan², ZHAI Yajuan²

(1. College of Educational Information Technology, Central China Normal University, Wuhan Hubei 430079; 2. Collaborative Innovation Center of Education Informatization, Central China Normal University, Wuhan Hubei 430079)

[Abstract] Based on high quality education resources sharing, how to promote the professional development of teachers and healthy growth of students in rural weak schools currently becomes an important task of balanced development of basic education. This paper starts from the key problems of basic education, introduces the concept of community, explains its basic ideas from three aspects --- shared vision, identity and multicultural construction. And then this paper summarizes the educational connotation of community and its significance for the balanced development of regional basic education, including promoting the construction and sharing of regional high-quality education resources and promoting transfer of tacit knowledge of teachers and students between urban and rural areas. Finally, this paper elaborates the overall structure of the community, covering the construction of teaching community, regional school community, teachers' community and students' community.

[Keywords] Balanced Development of Basic Education; Community; Resource Sharing; Tacit Knowledge